

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



РАЗПОРЕЖДАНЕ

21 март 2023 г.

За образуване на тълкувателно дело за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд (ВАС)

Постъпило е искане от главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

„1. Съгласно разпоредбата на чл. 92, ал. 3 от Закона за хазарта (в редакцията обн. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.) разполага ли с материална компетентност председателят на Държавната комисия по хазарта да издава актове за установяване на публични държавни вземания в хипотезите на неплащане в установения срок на таксата по чл. 30, ал. 3, предл. 1 от Закона за хазарта и променливата част от таксата по чл. 30, ал. 4 от Закона за хазарта?

2. Нищожен ли е акт за установяване на публично държавно вземане на председателя на Държавната комисия по хазарта, издаден на основание чл. 92, ал. 3 от Закона за хазарта (в редакцията изм. и доп. ДВ, бр. 105 от 19 декември 2014 г.), ако се установи, че е постановен в противоречие с решение на Държавната комисия по хазарта по чл. 22, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 11 от Закона за хазарта (в редакцията изм. и доп. ДВ, бр. 105 от 19 декември 2014 г.)?"

Искането е подадено до Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд от главния прокурор на Република България, който е едно от лицата по чл. 125 от ЗСВ, които могат да отправят искане за приемане на тълкувателно решение.

Предвид изложеното и на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с чл. 124 от ЗСВ и т. 12 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съдиите от първа или втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд,

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува тълкувателно дело по описа ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следните въпроси:

„1. Съгласно разпоредбата на чл. 92, ал. 3 от Закона за хазарта (в редакцията обн. ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.) разполага ли с материална компетентност председателят на Държавната комисия по хазарта да издава актове за установяване на публични държавни вземания в хипотезите на неплащане в установения срок на таксата по чл. 30, ал. 3, предл. 1 от Закона за хазарта и променливата част от таксата по чл. 30, ал. 4 от Закона за хазарта?

2. Нищожен ли е акт за установяване на публично държавно вземане на председателя на Държавната комисия по хазарта, издаден на основание чл. 92, ал. 3 от Закона за хазарта (в редакцията изм. и доп. ДВ, бр. 105 от 19 декември

2014 г.), ако се установи, че е постановен в противоречие с решение на Държавната комисия по хазарта по чл. 22, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 11 от Закона за хазарта (в редакцията изм. и доп. ДВ, бр. 105 от 19 декември 2014 г.)?"

II. Определям за докладчик съдия Мариника Чернева.

III. След образуването му, делото да се докладва за проверка на допустимостта на искането и за съответствието му с изискванията на чл. 127 от ЗСВ на докладчика, който в едномесечен срок да изготви становище.

IV. Искането и разпореждането за образуване на делото да се публикуват на интернет страницата на Върховния административен съд и в деловодната система на съда.



Георги Чолаков
Председател на Върховния
административен съд